|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\dobouchez\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.MSO\5E3F894A.tmp | **PPE 2018/2019 – Soutenance**  *à remplir pendant le jury de soutenance* | | |
| **Intitulé du projet** :  **Cluster** :  **Axe de valorisation** : | | **Mentor** :  **Président :**  **Jury** :  Leàen salle |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Prestation orale** | | **Commentaires** |  | 3 | | La présentation est animée et fluide. Le débit de parole et le volume sonore  sont bien cadrés. Le niveau de langue est correct. Les étudiants occupent  correctement l'espace et utilisent leur support écrit à bon escient. Ils  s'adressent au public en l'impliquant dans la présentation. La durée de la présentation est maitrisée. | | | **Supports écrits** | | **Commentaires** |  | 3 | | La quantité de texte est bien pesée (ni trop bavard, ni trop vide). Les messages clés sont bien mis en évidence. Des illustrations animent la présentation. La forme est homogène et moderne. | | | **Introduction, conclusion et plan** | | **Commentaires** |  | 7 | | L'introduction pose le problème dans son contexte et dévoile un aperçu du  contenu de l’exposé. Les objectifs du projet sont rappelés. Son aspect  innovant est mis en perspective par rapport à un existant.  La conclusion rappelle ce qui a été vu tout au long de l’exposé et liste les réalisations accomplies, les différences par rapport aux attendus en  apportant un regard critique et en se projetant vers les suites du projet. Les  connaissances et compétences développées à travers le projet sont  clairement identifiées. | | | **Contenu technique** | | **Commentaires** |  | 7 | | La méthodologie de développement est explicitée. Les choix techniques  sont justifiés. Les technologies relatives au projet sont maîtrisées. Les difficultés rencontrées sont analysées.  Les étudiants savent répondre aux questions. | | | **Remarques générales / Total**  *(indiquer les absents si nécessaire))* | **Commentaires** | |  | 20 | | | | | | ………………………………………………………….. |

***Membres de l’équipe***

|  |
| --- |
|  |
|
|
|
|
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\dobouchez\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.MSO\29C38EC9.tmp | | **PPE 2018/2019 – Réalisation technique**  *à remplir pendant le jury de soutenance* | | | | | | | |
| **Intitulé du projet** :  **Cluster** :  **Axe de valorisation** : | | | **Mentor** :  **Président :**  **Jury** :  Leàen salle | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Aboutissement de la réalisation** | | **Commentaires** |  | 5 | | Le résultat de l'étude se rapproche d'un prototype professionnel. Il est propre et fonctionnel. Il répond au cahier des charges.  La difficulté technique du projet peut aussi pondérer cet item. | | | **Démo** | | **Commentaires** |  | 5 | | La démo est opérationnelle. Son fonctionnement est reproductible, sa mise en œuvre rapide. Elle montre que le cahier des charges est atteint. | | | **Qualité du travail fourni** | | **Commentaires** |  | 5 | | La méthodologie appliquée répond aux exigences du projet. La couverture des tests de validation est suffisante. Les codes sources sont proprement documentés et archivés. Une gestion de configuration a été mise en place. | | | **Organisation et conduite du projet** | | **Commentaires** |  | 5 | | La répartition des tâches dans l'équipe s'est déroulée de manière cohérente. L'équipe a transmis des comptes-rendus d'avancement réguliers et pertinents. Elle s'est montrée réactive et a su faire face aux difficultés de manière organisée. | | | **Remarques générales / Total** | **Commentaires** | |  | 20 | | | | | | | | | | | ………………………………………………………….. | |
| Participation aux ECE Innov Awards | | | | | oui | | non |
| Poursuite envisagée par l'équipe en PFE | | | | | oui | | non |
| Sujet reconductible | | | | | En PPE | | En PFE |
|  | | |  |  | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C:\Users\dobouchez\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.MSO\2808B7B4.tmp | **PPE 2018/2019– Rapport final**  *A remplir par le mentor* | |
| **Intitulé du projet** :  **Axe de valorisation** :  **Cluster** : | | **Mentor** : | | |
| |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Aspects formels** | | **Commentaires** |  | 5 | | Les idées sont structurées suivant un plan et organisé en chapitres, sections, paragraphes... Le niveau de langue (français ou anglais) est correct. Le document est illustré, sa lecture en est facilitée par une présentation pédagogique. Présence d'une page de garde avec rappel des noms des étudiants, du projet... d'une table des matières, d'un glossaire... Les illustrations sont légendées. Les détails techniques sont renvoyés en annexe. | | | **Introduction, conclusion et plan** | | **Commentaires** |  | 6 | | L'introduction et la conclusion sont évaluées au sens large, c'est à dire sans se limiter aux paragraphes du même nom.  L'introduction pose le problème dans son contexte et dévoile un aperçu du contenu du rapport. Les objectifs du projet sont rappelés. Son aspect innovant est mis en perspective par rapport à un existant. La conclusion rappelle ce qui a été vu tout au long du rapport et liste les réalisations accomplies, les différences par rapport aux attendus en apportant un regard critique et en se projetant vers les suites du projet. Les connaissances et compétences développées à travers le projet sont clairement identifiées. Le plan choisi est adapté au projet. Il couvre l'essentiel des besoins du rapport sans redondance ni oubli, avec une progression logique. | | | **Contenu technique** | | **Commentaires** |  | 6 | | La méthodologie de développement est explicitée. Les choix techniques sont justifiés. L'état final du projet est contrôlé. Les technologies relatives au projet sont maîtrisées. Les difficultés rencontrées sont analysées. L’environnement technique est exposé avec pédagogie. La difficulté technique du projet peut aussi pondérer cet item. | | | **Abstract** | | **Commentaires** |  | 3 | | L'abstract est donné dans les deux langues. Il résume le projet de manière synthétique et dans une forme suffisamment correcte pour être publié à l'extérieur de l'école. | | | **Remarques générales / Total** | **Commentaires** | |  | 20 | | | | |

**REMARQUES SUR LA SOUTENANCE**